9. zasedání ZO Černolice dne 28. 8. 2014

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:03 hod.
Zasedání zastupitelstva ukončeno v 20:32 hod.

Přítomní zastupitelé: Jiří Michal, Jiří Mudr, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt
Omluveni: Helena Kalivodová, Aleš Macela, Milan Macela,
Předsedající: Jiří Michal

Návrh programu

1. volba členů návrhové komise
2. volba ověřovatelů zápisu
3. schválení programu
4. kontrola minulého zápisu
5. bývalá požární zbrojnice: více a méně práce – zpráva kontrolního výboru
6. rozpočtové opatření č. 3/2014
7. přivaděč Baně – úvěr KB
8. OZV č. 3/2014
9. stanovení ceny pozemků pč. 282/22 a 282/23 [redacted]
10. žádost o úpravu ceny pozemku pč. 282/21 [redacted]
11. žádost o pronájem obecního pozemku pč. 230/9 [redacted]
12. žádost o pronájem pozemku pč. 305/23 [redacted]
13. řešení zaplocených obecních pozemků v okolí Horní návsi [redacted]
14. řešení zaplocené obecní cesty pč. 317/ [redacted]
15. stanovení hodnoty věcného břemene na pozemku pč. 56/ [redacted]
16. žádost o změnu v OZV č. 1/2014 [redacted]
17. různé

1. Volba členů návrhové komise

Navrženi: Jiří Mudr, Helena Kalivodová						
Návrh usnesení: ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Mudru a Pavla Schmidta.						
Jiné návrhy: P.Schmidt navrhl svoji osoby za nepřítomnou Helenu Kalivodovou.						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 1-9-2014/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Mudru a Pavla Schmidta.						

2. Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi: Lenka Sgalitzerová, Jiří Mudr						
Návrh usnesení: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Lenku Sgalitzerovou a Jiřího Mudru.						
Jiné návrhy:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 2-9-2014/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Lenku Sgalitzerovou a Jiřího Mudru.						

3. Schválení programu

Návrhy: -						
Návrh usnesení: ZO schvaluje program jednání.						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 3-9-2014/ZO: ZO schvaluje program jednání.						

4. Kontrola minulého zápisu

Připomínky: Bez připomínek.
Bere na vědomí.

5. Bývalá požární zbrojnice a vícepráce – zpráva kontrolního výboru

Obsah: KV doporučuje zastupitelstvu obce schválit proplacení víceprací, provedených společností Klempík-stav s.r.o., ve výši 234 988 Kč s DPH (194 204,57 Kč bez DPH).						
Návrh usnesení: ZO schvaluje zprávu kontrolního výboru s tím, že 1. pověřuje starostu proplacením víceprací v hodnotě 234 988 vč. DPH, a to takto: - polovinu sumy bezprostředně po schválení ZO, - druhou polovinu sumy až po odstranění aktuálních vad (protékání střechy) v bývalé požární zbrojnici.						
Důvodová zpráva:						
Diskuse: V diskuzi byla Jiřím Mudrem přečtena a zdůvodněna zpráva Kontrolního výboru obce o kontrole víceprací provedených při opravě požární zbrojnice. Uvedená zpráva je přílohou tohoto zápisu.						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 5-9-2014/ZO: ZO schvaluje zprávu kontrolního výboru s tím, že 1. pověřuje starostu proplacením víceprací v hodnotě 234 988 vč. DPH, a to takto: - polovinu sumy bezprostředně po schválení ZO, - druhou polovinu sumy až po odstranění aktuálních vad (protékání střechy) v bývalé požární zbrojnici.						

6. Rozpočtové opatření č. 3/2014

Obsah: Hlavní změny rozpočtového opatření č. 3/2014 spočívají v: - výpadku z Daní právnických osob, - zrušení penále, - posílení nákladů v kolonkách Kulturní akce a Komunikace (Opravy).
Návrh usnesení: ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2014.
Důvodová zpráva: Rozpočtové opatření je nutno přijmout vždy, když dojde ke změně v paragrafovaných kapitolách schváleného rozpočtu. **Ad Smluvní pokuty (penále)** Vystavení pokut se opírá o čl. 3 Smlouvy o dílo ze dne 3. 8. 2012, kdy se stanovuje pokuta ve výši 5000 Kč za každý den prodlení, přičemž datem dokončení stavby je termín 30. 11. 2012. Ad první smlouva: pokuta je od samého počátku vystavena v rozporu s realizací stavby. Stejný článek Smlouvy mluví o tom, že k předání staveniště dojde 3.9.2012, což obec učinila s min. měsíčním zpožděním. Na počátku prosince zastavil dokončovací práce na stavbě stavební dozor vzhledem ke klimatickým podmínkám. Vzhledem k těmto okolnostem došlo k ústní úmluvě mezi vedením obce a zhotovitelem, že dokončení stavby proběhne v okamžiku, kdy to klimatické podmínky dovolí. Obě strany byly srozuměny, že to bude nejdříve v jarních měsících roku 2013. Tím pádem došlo automaticky k prodloužení termínu stavby. Konkrétní termín nemohl být stanoven s ohledem na nejasný vývoj klimatických podmínek v I. čtvrtletí roku 2013. Resumé: Vystavení 1. smluvní pokutyje v rozporu s učiněnými dohodami. Ad druhá smlouva: není zcela jasné, proč další pokutovací období začíná datem 27.3.2013. Z dokumentů, které jsou k dispozici, vysvítá, že koncem března 2013 obec a zhotovitel jednali o návrhu dodatku ke Smlouvě o dílo, jehož součástí bude stanovení termínu dokončení stavby. To má logiku, protože obec chtěla pevně domluvit termín dokončení. Proč k podpisu dodatku smlouvy nedošlo, současné vedení obce neví. Pravděpodobně kritické vztahy mezi obcí, stavebním dozorem a zhotovitelem vedly k vystavení 1. smluvní pokuty ze strany obce. Z další dokumentace je zřejmé, že k úpravám na objektu dochází ještě v průběhu měsíce dubna (odvodňovací práce aj.) V průběhu května dochází k závěrečnému schvalování stavby, kolaudace je vystavena 17.5.2013, v polovině června dochází k přejímání stavby. Stavba je definitivně převzata 28.6.2013. Následné vystavení 2. smluvní pokuty 9.7.2013 není nijak zdůvodněno. Resumé: Z dokumentace lze dovozovat, že průběh dokončovacích prací plus další úpravy na objektu procházelo za kontroverzní situace mezi obcí a zhotovitelem. Obec z různých důvodů odmítala akceptovat vícepráce, přestože některé ústně zadala. Samozřejmě i tím docházelo k prodlužování dokončení stavby. Stavba byla nakonec zkolaudována a obcí převzata. Z těchto důvodů vystavení 2. pokuty postrádá logiku.

Diskuse: V diskuzi starosta zdůvodnil rozpočtové opatření (smluvní pokuty viz výše), navýšení rozpočtu na kulturu (konání kulturních akcí pro občany) a opravu komunikací – navýšena do výše dle nabídkové ceny pro opravu komunikací v obci (oprava asfaltového povrchu)						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 6-9-2014/ZO: ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2014.						

7. Přivaděč Baně – úvěr KB

Obsah: Celkové náklady na Přivaděč Baně plus místní přivaděč se pohybují cca ve výši 1,6 mil. Kč plus 1,0 mil. Kč. Celkem ve výši cca 2,6 mil. Kč. Termíny splatnosti jsou v případě Přivaděče Baně tyto: 2014 – 0,4 mil. Kč, 2015 – 1,0 mil. Kč, 2016 – 0,2 mil. Kč. Termín splatnosti za místní přivaděč není ještě určen.						
Návrh usnesení: ZO pověřuje starostu jednáním o úvěru ve výši 1,5 milionu korun a předložením podmínek vzetí úvěru na dalším jednání ZO.						
Důvodová zpráva: Výdaje za rok 2014 je součástí rozpočtu obce. Částka za rok 2015 může být pokryta přebytkem na spořicím účtu obce. V takovém případě zbývá pokrýt 1,2 mil. Kč. Část nákladů bude možno pokrýt z rozpočtu obce pro rok 2016. Pracovně byla rozjednána možnost vzít si úvěr od KB, aby se obec nevydala ze všech peněz. KB navrhla dvě varianty. Otázka zní: Je potřeba si brát úvěr nebo ne? A pokud ano, v jaké výši?						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A.Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 7-9-2014/ZO: ZO pověřuje starostu jednáním o úvěru ve výši 1,5 milionu korun a předložením podmínek vzetí úvěru na dalším jednání ZO.						

8. OZV č. 3/2014

Obsah: Dle stanoviska MV ČR nelze vymezit zábory obecně podle §34 zákona č. 128/2000Sb., jak stanovilo ZO ve vyhlášce č. 2/2014. Podle MV ČR je potřeba taxativně vyjmenovat parcelní čísla dotčených pozemků nebo zakreslit v plánku obce, kterých pozemků se vyhláška týká. Opravená OZV musí být vydána jako nová vyhláška.						
Návrh usnesení: ZO schvaluje OZV č. 3/2014.						
Důvodová zpráva:						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 8-9-2014/ZO: ZO schvaluje OZV č. 3/2014.						

Technický návrh starosty obce J.Michala: Navrhuji jako další bod, tedy bod č. 9, zařadit žádost D.Čermáka (bod programu č. 12), který je přítomen.

Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano

9. Žádost o pronájem pozemku pč. 305/23 [redacted]

Obsah: [redacted] žádá o pronájem pč. 305/23 (sportovní účely) za podmínek uvedené v jeho žádosti. Tzn. včetně předkupního práva k tomuto pozemku. Jde o pozemek v Potocích, který chtěl žadatel původně koupit, ZO souhlasilo s prodejem, stanovilo cenu, ale žadatel nakonec od svého zájmu koupit ustoupil. Nyní žádá pouze o pronájem. Chce pozemek uvést do původního stavu, tzn. aby opět sloužil jako místní sportoviště. Kvůli žadatel současně žádá s pronájmem o předkupní právo.
Návrh usnesení: ZO souhlasí s pronájmem pozemku pč. 305/23 a pověřuje starostu zpracováním nájemní smlouvy, ve které bude specifikováno: - návrh na výši nájmu, - odhad výše investic žadatele do obnovy sportovního hřiště na pozemku pč. 305/23 a období, do kdy bude investice provedena,

- závazek obce, že v případě splnění závazku investic bude mít žadatel přednostní právo v případě prodeje dotčeného pozemku.
Starosta obce předloží návrh nájemní smlouvy na příštím zasedání ZO.

Důvodová zpráva:

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 9-9-2014/ZO: ZO souhlasí s pronájmem pozemku pč. 305/23 a pověřuje starostu zpracováním nájemní smlouvy, ve které bude specifikováno:
- návrh na výši nájmu,
- odhad výše investic žadatele do obnovy sportovního hřiště na pozemku pč. 305/23 a období, do kdy bude investice provedena,
- závazek obce, že v případě splnění závazku investic bude mít žadatel přednostní právo v případě prodeje dotčeného pozemku.
Starosta obce předloží návrh nájemní smlouvy na příštím zasedání ZO.

10. Stanovení ceny pozemků pč. 282/22 a 282/23 v Potocích–Na cihelně [redacted]

Obsah: Záměr prodeje pozemků pč. 282/22 a 282/23 v Potocích–Na cihelně by vyvěšen .... Nikdo kromě majitelů sousedních pozemků neprojevil zájem. Ti nepodali žádný cenový návrh.
Realitní kancelář DD Reality stanovila prodejní cenu pozemků takto:
- 282/22 o výměře 35 m2 á 500 Kč/m2, celkem ve výši 17 500 Kč,
- 282/23 o výměře 7 m2 á 500 Kč/m2, celkem ve výši 3 500 Kč.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemků 282/22 a 282/23 takto:
- 282/22 o výměře 35 m2 za sumu 17 500 Kč,
- 282/23 o výměře 7 m2 za sumu 3 500 Kč.
Pověřuje starostu sepsáním kupních smluv a realizací prodeje.

Důvodová zpráva:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 10-9-2014/ZO: ZO schvaluje prodej pozemků 282/22 a 282/23 takto:
- 282/22 o výměře 35 m2 za sumu 17 500 Kč,
- 282/23 o výměře 7 m2 za sumu 3 500 Kč.
Pověřuje starostu sepsáním kupních smluv a realizací prodeje.

11. Žádost o úpravu ceny pč. 282/21 [redacted]

Obsah: ZO schválilo prodej pozemku pč. 282/21 o výměře 235 m2 na svém 6. zasedání dne 26.3.2014. Realitní kancelář DD Reality navrhla cenu 50 Kč/m2 v celkové sumě 11 750 Kč. ZO stanovilo cenu 250 Kč/m2. S cenou navrženou ZO žadatelka [redacted] nesouhlasí a navrhuje toto:
- 50 m2 (rovina) á 500 Kč/m2, tj. 25000 Kč,
- 185 m2 (kopec) á 50 Kč/m2, tj. 9250 Kč, celkem 34 250 Kč.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemku 282/21 takto:
- 50 m2 (rovina) á 500 Kč/m2, tj. 25000 Kč,
- 185 m2 (kopec) á 50 Kč/m2, tj. 9250 Kč, celkem 34 250 Kč.
Pověřuje starostu sepsáním kupních smluv a realizací prodeje.

Důvodová zpráva:

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 11-9-2014/ZO: ZO schvaluje prodej pozemku 282/21 takto:
- 50 m2 (rovina) á 500 Kč/m2, tj. 25000 Kč,
- 185 m2 (kopec) á 50 Kč/m2, tj. 9250 Kč, celkem 34 250 Kč.

Pověřuje starostu sepsáním kupních smluv a realizací prodeje.

12. Žádost o pronájem obecního pozemku 230/9 [redacted]

Obsah: ZO na svém 7. zasedání dne 4.6.2014 pověřilo starostu jednáním se žadatelem o ceně pronájmu za pozemek pč. 230/9, který chce žadatel využít jako výběh pro koně. Žadatel, [redacted] nabízí cenu 500 Kč/ročně.
Návrh usnesení: ZO schvaluje pronájem obecního pozemku pč. 230/9 pro výběh koní za těchto smluvních podmínek: 1. pronajímá se pouze ta část pozemku, která leží severně od místní cesty vedoucí k chatám V Dolečku. Cesta nesmí být přerušena, přehrazena apod. 2. nájemní cena činí 1000 Kč/ročně, 3. smluvní vztah je na dobu neurčitou s možností výpovědi do dvou měsíců bez udání důvodu, 4. nájemce nesmí na pozemek umístit žádné pevné stavby, 5. nájemce je po skončení nájemního vztahu povinen uvést pozemek do původního stavu, tzn. zejména odstranit ploty a jiná dočasné stavby.
Důvodová zpráva: Ke zmíněnému pozemku se nevztahují žádné smluvní závazky, které by bránili pronájmu. Dotčený pozemek přechází přes místní travnatou komunikaci, která je využívána místními lidmi. Z tohoto důvodu lze pronajmout pouze severní část pozemku nad cestou tak, aby cesta nebyla přerušena. Žadatel při osobním jednání upřesnil, že mu jde pouze o tu část nad cestou.
Diskuse:
Jiné návrhy usnesení:
Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 12-9-2014/ZO: ZO schvaluje pronájem obecního pozemku pč. 230/9 pro výběh koní za těchto smluvních podmínek: 1. pronajímá se pouze ta část pozemku, která leží severně od místní cesty vedoucí k chatám V Dolečku. Cesta nesmí být přerušena, přehrazena apod. 2. nájemní cena činí 1000 Kč/ročně, 3. smluvní vztah je na dobu neurčitou s možností výpovědi do dvou měsíců bez udání důvodu, 4. nájemce nesmí na pozemek umístit žádné pevné stavby, 5. nájemce je po skončení nájemního vztahu povinen uvést pozemek do původního stavu, tzn. zejména odstranit ploty a jiná dočasné stavby. Pověřuje starostu sepsáním nájemní smlouvy.

13. Řešení obecních pozemků v okolí Horní návsi [redacted]

Obsah: Geometrickým zaměřením v oblasti Horní návsi byly zjištěny tyto nesrovnalosti se zaplocením: - obecní pozemky pč. 13/22 a 13/24 mají zaploceny [redacted], - obecní pozemek pč. 13/21 mají zaplocen [redacted], - obecní pozemek pč. 13/23 má [redacted], jejíž pozemek č. 572 zasahuje do obecní komunikace.
Návrh usnesení: ZO pověřuje starostu obce jednáním a řešením majetkových nesrovnalostí v případě pozemků pč. 13/21, 13/22, 13/24, 13/23 a pozemku č. 572.
Důvodová zpráva: Tyto neprávní vztahy je nutno řešit buď prodejem, pronájmem nebo směnou. Možnost směny přichází v úvahu jednoznačně v případě pí Popelkové. Ve zbylých případech přichází v úvahu spíše odprodej nebo pronájem. [redacted] se domáhají práva vydržení – viz dopis. K otázce práva vydržení byl zastupitelům předložen právní názor SMO. Dle tohoto názoru je nárok na vydržení více než sporný.
Diskuse:
Jiné návrhy usnesení:
Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 13-9-2014/ZO: ZO pověřuje starostu obce jednáním a řešením majetkových nesrovnalostí v případě pozemků pč. 13/21, 13/22, 13/24, 13/23 a pozemku č. 572.

14. Řešení obecní cesty pozemku pč. 317/3 [redacted]

Obsah: Při dělení pozemků 47/1 a 144/2 [redacted] bylo zjištěno, že obecní pozemek pč. 317/3 (ostatní komunikace) je zaplocena [redacted].						
Návrh usnesení: ZO pověřuje starostu obce jednáním a řešením majetkových nesrovnalostí v případě pozemku pč. 317/3.						
Důvodová zpráva: Jde o neprávní vztah, který je nutno řešit buď prodejem, pronájmem nebo směnou. [redacted] odprodej odmítli. V úvahu tedy přichází forma pronájmu či směna.						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 14-9-2014/ZO: ZO pověřuje starostu obce jednáním a řešením majetkových nesrovnalostí v případě pozemku pč. 317/3.						

15. Stanovení ceny věcného břemene [redacted]

Obsah: Ve smlouvě o zřízení věcného břemene v pozemku pč. 56/1 je potřeba vyřešit jediný bod, bod 2.3 v čl. 2. Hodnotu věcného břemene lze stanovit buď jako cenu obvyklou nebo znaleckým posudkem.						
Návrh usnesení: ZO schvaluje toto znění Čl. 2, odst. 2.3 smlouvy o zřízení věcných břemen s [redacted]: „Smluvní strany se dohodly, že služebnosti specifikované v Článku 2. Této Smlouvy se zřizují úplatně, a to za cenu 1500 Kč."						
Důvodová zpráva: OÚ se nepodařilo v okolních obcích získat adekvátní informaci, na jejímž základě by bylo možno stanovit obvyklou cenu věcného břemene. OÚ může dále postupovat při vynaložení finančních nákladů na zpracování znaleckého posudku, nebo využít dle zákona o oceňování majetku možnosti stanovit hodnotu věcného břemene ve výši 10 000 Kč. Podstatou je, že nabyvatelé věcného břemene musí zaplatit daň. V případě hodnoty ve výši 10 000 Kč činí daň 1500 Kč. Realitní kanceláře to řeší jiným způsobem, a to tak, že služebnost zřídí úplatně, a to v rozsahu 500 až 1500 Kč. V takovém případě není potřeba řešit hodnotu věcného břemene.						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 15-9-2014/ZO: ZO schvaluje toto znění Čl. 2, odst. 2.3 smlouvy o zřízení věcných břemen s [redacted]: „Smluvní strany se dohodly, že služebnosti specifikované v Článku 2. Této Smlouvy se zřizují úplatně, a to za cenu 1500 Kč."						

16. Žádost o změnu v OZV č. 1/2014 [redacted]

Obsah: [redacted], požaduje, aby ZO odhlasovalo změnu ve vyhlášce č. 1/2014 o svozu odpadu, a to, aby byli od poplatku osvobozeni ti, kteří platí za svoz odpadu řádně v jiné obci než Černolice a nemusel tedy platit za další nemovitosti v jiných obcích (např. v Černolicích), kde odpad neprodukují.						
Návrh usnesení: ZO neschvaluje návrh na změnu ve vyhlášce č. 1/2014.						
Důvodová zpráva: Obec nemůže kontrolovat, zda majitelé chat v obci odpad produkují nebo ne. Vzhledem k tomu nelze návrh na slevu akceptovat, protože neprodukování odpadu by bylo jenom na prohlášení vlastníka nemovitosti. Pokud by tato sleva byla odsouhlasena, lze očekávat, že s podobným prohlášením přijdou další vlastníci chat.						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
-	-	-	Ano	Ano	Ano	Ano
Usnesení č. 16-9-2014/ZO: ZO neschvaluje návrh na změnu ve vyhlášce č. 1/2014.						

17. Různé

J.Michal: Dnes - 28.8.2014 – byly rozneseny dopisy obce Černolice, ve kterém obec oznamuje konkrétním vlastníkům plotů, že v 1. zářijovém týdnu dojde k umístění cedulí s názvy ulic na jejich ploty. Dle zákona musí majitelé plotů toto umístění strpět a není v této věci žádné odvolání. Obec dopisem dala vlastníkům možnost, aby se přesto k věci vyjádřili, popř. byli osobně účastni při instalaci cedulí.

P.Schmidt: Výstavba přivaděče Baně začne v září 2014, a to výstavbou místního přivaděče obce Černolice. Práce budou probíhat po celé období podzimu a výstavba se dotkne hlavně ulice K parku. Stavební firma byla upozorněna, že do začátku zimního období musí být zmíněná komunikace uvedena do takového stavu, aby se na ní dal dělat zimní úklid.

V Černolicích dne 1. 9.. 2014

Zapisovatel: .....

Ověřovatel: .....

Ověřovatel: .....

Starosta: .....