6. zasedání ZO Černolice dne 26. 3. 2014 - zápis

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:07 hod.
Zasedání zastupitelstva ukončeno ve 21:28 hod.
Přítomní zastupitelé: Helena Kalivodová, Aleš Macela, Milan Macela, Jiří Michal, Jiří Mudr, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt
Omluveni: -
Předsedající: Jiří Michal
Host: Daniela Tvrdoňová - účetní

Program

1. volba návrhové komise
2. volba ověřovatelů zápisu
3. schválení programu
4. kontrola minulého zápisu
5. rozpočet na rok 2014
6. OZV č. 2/2014 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
7. kolaudace kanalizačních přípojek
8. bývalá požární zbrojnice - provoz
9. cesta do Potok - informace
10. pojmenování ulic
11. prodej pozemků v Potocích III.-Na cihelně
12. prodej pozemků v Potocích III.
13. žádost o odkup pozemku pč. 282/22 v Potocích III.-Na cihelně
14. obecní ples – informace
15. žádost o souhlas s realizací zpevněné cesty na pozemku pč. 56/1
16. různé

1. Volba členů návrhové komise

Navrženi: Jiří Mudr, Helena Kalivodová						
Jiné návrhy:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Usnesení č. 1-6-2014/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Mudru a Helenu Kalivodovou.						

2. Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi: Lenka Sgalitzerová, Jiří Mudr						
Jiné návrhy:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Usnesení č. 2-6-2014/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Lenku Sgalitzerovou a Jiřího Mudra.						

3. Schválení programu

Návrhy:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Usnesení č. 3-6-2014/ZO: ZO schvaluje program jednání.						

4. Kontrola minulého zápisu

Připomínky:
Diskuse: A.Macela - proč nejsou na webu finální zápisy? J.Michal – prověřím, případně upravím. Občané – proč není zápis i na fyzické úřední desce. J.Michal – zápisy jsou rozsáhlé a nevejdou se tam fyzicky. Jsou k dispozici na webu a na úřadě. Zvážíme možnost pořídit další úřední desku.
Bere na vědomí.

5. Rozpočet na rok 2014

Obsah: Návrh rozpočtu počítá s příjmy 5,275 mil. Kč a s výdaji 4,040 mil. Kč. Předložený návrh počítá v souvislosti s rekonstrukcí požární zbrojnice se sankcemi ve výši 1,045 mil. Kč a s rezervou na případnou úhradu víceprací ve výši 265 tis. Kč.
Návrh usnesení: ZO schvaluje rozpočet na rok 2014 jako přebytkový s touto úpravou: - z příjmů vyškrtnout položku „Sankce a penále" ve výši 1,045 mil. Kč jako neodůvodněnou.
Důvodová zpráva: Ad Smluvní pokuty Vystavení pokut se opírá o čl. 3 Smlouvy o dílo ze dne 3. 8. 2012, kdy se stanovuje pokuta ve výši 5000 Kč za každý den prodlení, přičemž datem dokončení stavby je termín 30. 11. 2012. Ad první pokuta: pokuta je od samého počátku vystavena v rozporu se skutečným průběhem realizace stavby. Stejný článek Smlouvy mluví o tom, že k předání staveniště dojde 3.9.2012, což obec učinila s min. měsíčním zpožděním. Na počátku prosince zastavil dokončovací práce na stavbě stavební dozor vzhledem ke klimatickým podmínkám. Vzhledem k těmto okolnostem došlo k ústní úmluvě mezi vedením obce a zhotovitelem, že dokončení stavby proběhne v okamžiku, kdy to klimatické podmínky dovolí. Obě strany byly srozuměny, že to bude nejdříve v jarních měsících roku 2013. Tím pádem došlo automaticky k prodloužení termínu stavby. Konkrétní termín nemohl být stanoven s ohledem na nejasný vývoj klimatických podmínek v I. čtvrtletí roku 2013. Z těchto důvodů je vystavení smluvní pokuty v rozporu s učiněnými dohodami. Ad druhá pokuta: není zcela jasné, proč další pokutovací období začíná datem 27.3.2013. Z dokumentů, které jsou k dispozici, vysvítá, že koncem března 2013 obec a zhotovitel jednali o návrhu dodatku ke Smlouvě o dílo, jehož součástí bude stanovení termínu dokončení stavby. To má logiku, protože obec chtěla pevně domluvit termín dokončení. Proč k podpisu dodatku smlouvy nedošlo, současné vedení obce neví. Pravděpodobně kritické vztahy mezi obcí, stavebním dozorem a zhotovitelem vedly k vystavení 1. smluvní pokuty ze strany obce. Z další dokumentace je zřejmé, že k úpravám na objektu dochází ještě v průběhu měsíce dubna (odvodňovací práce aj.) V průběhu května dochází k závěrečnému schvalování stavby, kolaudace je vystavena 17.5.2013, v polovině června dochází k přejímání stavby. Stavba je definitivně převzata 28.6.2013. Následné vystavení smluvní pokuty z 9.7.2013 není nijak zdůvodněno. Resumé: Z dokumentace lze dovozovat, že průběh dokončovacích prací plus další úpravy na objektu procházelo za kontroverzní situace mezi obcí a zhotovitelem. Obec z různých důvodů odmítala akceptovat vícepráce, přestože některé ústně zadala. Samozřejmě i tím docházelo k prodlužování dokončení stavby. Stavba byla nakonec zkolaudována a obcí převzata. Z těchto důvodů vystavení druhé pokuty postrádá logiku. V případě vyškrtnutí penále budou příjmy obce 4,230 mil. Kč a náklady 4,040 mil. Kč. Přebytek činí 190 tisíc Kč.
Diskuse: J.Michal: navrhuji navýšení rozpočtu kultury z 32 na 40 tisíc. H.Kalivodová: termíny dokončení hasičárny jsou sporné, nebyl sepsán žádný písemný dodatek smlouvy. Nejsou vystaveny žádné penále za vady. Schmidt: pokud bude vystaveno penále za vady, dodáme ho do rozpočtu. H.Kalivodová: o kolik posílí penále rozpočet? Schmidt: zatím není žádné vyčísleno, nevím. A.Macela: rozpočet je přebytkový, ale pokud nebudeme prodávat pozemky, bude schodkový. Požádali jste o nějaké dotace? J.Michal: příjem z prodeje pozemků je vždy jen odhad. Ale je při dolní hranici očekávaného příjmu. Rozpočet je dělán při zemi ve všech kapitolách příjmu, většina příjmů je pak v reálu vyšší. Dotace máme na přivaděč Baně a to i na naši odbočku. Zvažujeme dotaci na veřejné osvětlení a při rozpočtu akce cca 100 tisíc, kdy cena potřebného materiálu vypracovávaného odbornou firmou vyjde na cca 60 tisíc, to nedává zcela smysl.

D.Tvrdoňová: faktury za penále na hasičárnu jsou v účetnictví. Pokud je chcete vyjmout z rozpočtu, musí se penále zrušit usnesením zastupitelstva, a to formou rozpočtového opatření.
P.Schmidt: navrhuji celou rozpočtovou část spojenou s hasičárnou posoudit komplexně po dokončení revizní zprávy vypracované naší revizní komisí za pomoci paní Kalivodové,
A.Macela: navrhuji navýšení rozpočtu v oblasti sportu z 50 na 80 tisíc, bude použito pro oddíl dorostu, potřebují nové lehčí branky,
H.Kalivodová: navrhuji, aby starosta obce byl neuvolněný a měl měsíční odměnu 5 – 10 tisíc Kč. Tedy celkovou roční odměnu 200 tisíc a zbylé prostředky cca 380 tisíc použít na příspěvek rodičům na pobyt dětí v mateřském centru a dále na zakoupení herních prvků pro dospělé do parku,
J.Michal: některé obce mají neuvolněné starosty, jiné uvolněné. Důvody jsou různé. Má osobní zkušenost je, že nejde zároveň vykonávat zaměstnání a zároveň být starostou. Výsledkem je špatný výkon jak v pracovním poměru, tak výkon starosty. Být neuvolněným starostou je tak možné, když je dotyčný v důchodu. Podotýkám, že v minulých obdobích byly náklady obce na právní zastoupení ve výši i 600 tisíc Kč ročně a za mého působení výrazně klesly. Troufám si tvrdit, že je to i díky mému působení, kdy většinu právní agendy řeším osobně, za metodického přispění právníků. Navíc musím zdůraznit, že bych rád viděl toho, kdo by vykonával roli starosty jako neuvolněný od roku 2014, kdy starosta ručí za své skutky a rozhodnutí celým svým osobním majetkem.

Jiné návrhy: Snížit odměny starosty na 200 tis.Kč/rok a použití ušetřených peněz na příspěvek rodičům dětí chodících do mateřského centra a na herní prvky pro dospělé v parku

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Proti	Proti	Proti	Proti

Jiné návrhy: Navýšení rozpočtu v kapitole ostatní tělovýchovná činnost z 50 na 80 tisíc Kč.

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Jiné návrhy: Navýšení rozpočtu v kapitole kultura z 32 na 40 tis Kč.

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Schvalování rozpočtu

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Zdržela	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení č. 5-6-2014/ZO: ZO schvaluje rozpočet na rok 2014 jako přebytkový s touto úpravou: zvýšení výdajů v kapitole ostatní tělovýchovná činnost na 80 tisíc Kč a v kapitole kultura na 40 tisíc Kč.

6. OZV č. 2/2014 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Obsah: Vyhláška OZV č. 2/2014 stanovuje místní poplatek za užívání veřejného prostranství. Kopíruje vyhlášku č. 5/2008 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Návrh usnesení: ZO schvaluje OZV č. 2/2014 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Důvodová zpráva: ZO dne 3.12.2008 revokovalo mj. OZV č. 5/2008 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Jde pravděpodobně o chybný zápis, neboť v usnesení mělo být, že ji schválilo a revokovalo tak vyhlášky z roku 2001. Vyhláška č. 5/2008 kromě toho obsahuje závažnou vadu, protože v článku o tom, co je veřejné prostranství, tento popis chybí.

Diskuse:
M.Macela: jak se to bude kontrolovat?
J.Michal: provede se místní šetření, poté bude následovat dohoda a zaplacení, pokud ne pak penále a vymáhání pohledávky úřední cestou dle zákona.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení č. 6-6-2014/ZO: ZO schvaluje OZV č. 2/2014 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

7. Kanalizační přípojky

Obsah: Původní TDI výstavby kanalizačního řadu v obci J.Veltruský nabídl obci spolupráci při dokončení kolaudace kanalizačních přípojek za cenu 10 tisíc Kč. Podle jeho informace bude možno celou záležitost vyřešit jednodušší cestou v rámci územního řízení.						
Návrh usnesení: ZO 1. schvaluje smluvní činnost s Jiřím Veltruským pro dokončení kolaudace kanalizačních přípojek v obci za cenu 10 000 Kč, 2. pověřuje starostu obce sepsáním smluvního vztahu.						
Důvodová zpráva: Obec nemá v ruce smlouvu s Jiřím Veltruským coby TDI pro realizaci a dokončení kanalizace v obci Černolice, která by prokazovala povinnost TDI zpracovat i proces kolaudace kanalizačních přípojek. Zmíněný TDI osobně tvrdí, že taková smlouva nebyla nikdy vystavena a tím pádem kolaudace nespadala do jeho povinností. Jeho činnost TDI se týkala pouze kanalizačního řadu. Z této jeho činnosti logicky vyplývá, že kolaudaci kanalizačních přípojek je nejlépe přenechat této osobě jako osobě znalé místní situace při výstavbě kanalizace i výstavbě přípojek.						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Usnesení č. 7-6-2014/ZO: ZO **1. schvaluje smluvní činnost s Jiřím Veltruským pro dokončení kolaudace kanalizačních přípojek v obci za cenu 10 000 Kč,** **2. pověřuje starostu obce sepsáním smluvního vztahu.**						

8. Bývalá požární zbrojnice - provoz

Obsah: Bývalá požární zbrojnice je zcela vyhovující pro to, aby byla veřejností obce využívána. Nabízejí se dvě možnosti: - jako klubovna pro mládež, - jako klubovna pro dospělé.						
Návrh usnesení: ZO schvaluje provozování vedlejší činnosti obce Černolice v režimu živnostenského podnikání dle zákona č. 455/91 Sb., a to: 1/ výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, 2/ hostinská činnost.						
Důvodová zpráva: Nevyužít bývalou požární zbrojnici pro posílení obecné pospolitosti by byla škoda. Jednou z variant je provozovat ji jako venkovský klub se smíšeným využitím: v některých dnech v odpoledních hodinách jako klubovnu pro mládež, v podvečerní čas jak klubovnu pro dospělé. Byla by sem přenesena obecní knihovna a znovu uvedena do provozu. Součástí by mohl být i ping-pongový stůl. Jednoduchý model provozu by mohl vypadat takto: - mládežnický klubovna úterý+čtvrtek, popř. některý den o víkendu 14:00 -17:00, - klub pro dospělé úterý-neděle 18:00 – 23:00. V případě činnosti mládežnického klubu je otázkou kontrola stavu klubu. Musel by si pravděpodobně některý rodič/če vzít na osobní zodpovědnost stav klubovny po skončení činnosti mládežnického klubu. Předpokládá se zpočátku pouze naplnění živnosti ad bod 1/. To nevyžaduje žádné podmínky provozu ze strany živnostenského zákona. Bod 2/ umožňuje do budoucna rozšíření činnosti, pokud by to bylo v budoucnu v zájmu obce. Například kvůli rozvíjení turistického ruchu v obci. Náklady s vybavením by byly minimální, neboť obec má nabídku od občanů jak na dodej nábytku, tak ping-pongového stolu i dodání knih. Jediné s čím se do budoucna uvažuje, je instalace kamen na pevná paliva.						
Diskuse: H.Kalivodová: bude možné využít klubovnu zdarma i pro soukromé akce občanů? J.Michal: ano, ale budou stanoveny podmínky (úklid, úhrada el. proudu apod.), M. Macela: jak to bude s dětmi, kdo bude odpovídat za provoz, J.Michal: musí být stanoven odpovědný rodič, který bude ručit za pořádek a předávat a přebírat klubovnu.						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Zdržel	Zdržel	Zdržel	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení č. 8-6-2014/ZO: ZO schvaluje provozování vedlejší činnosti obce Černolice v režimu živnostenského podnikání dle zákona č. 455/91 Sb., a to:
1/ výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona,
2/ hostinská činnost.

9. Cesta do Potok – pro informaci

Obsah: Dle posudku Jiřího Pečínky, autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, cesta do Potok nebyla osazena asfaltovým recyklátem, i když tuto skutečnost musí definitivně potvrdit akreditovaná laboratoř. Z posudku také vyplývá, že na cestu dodána zhruba jen polovina fakturovaného množství materiálu.

Diskuse:
J.Michal na základě posudku jsem zadal právní firmě posouzení, jak dále pokračovat?
Občané: bylo jednáno s firmou o nápravě?
J.Michal: ano, firma však žádné pochybení neshledává.

10. Pojmenování ulic

Obsah: Jména ulic v obci byly schváleny ZO dne 8. února 2012 usnesením č. 9-14-2012/ZO. Následně bylo ZO pozastaveno uvedení pojmenování do praxe, a to usnesením č. 13-17-2012/ZO z 1. srpna 2012. Kvůli nejistotě, zda nebude následně požadováno, aby si občané povinně vyměnili OP.

Návrh usnesení: ZO
1. ruší usnesení č. 13-17-2012/ZO z 1. srpna 2012,
2. schvaluje zavedení pojmenování ulic jako vnitřní informační systém,
3. v souladu s usnesením č. 9-14-2012/ZO pověřuje starostu, aby pojmenování uvedl do praxe dle finančních možností obce.

Důvodová zpráva:
Pojmenování ulic není důvodem k výměně OP. Pro státní úřady (ŽÚ, FÚ apod.) je pojmenování ulic pouze doplňkovou informací. Identifikace osoby se tím pro ně nemění, proto nevyžadují změny v OP. Banky vyžadují úpravu smluvních dokumentů pouze v případě, že dojde ke změně údajů v OP. V obecné rovině: pokud nedojde ke změně údajů v OP, různé orgány a organizace po klientovi nic nevyžadují. Zajímá je jediné: zda s tím nebude mít problém pošta? A pošta pojmenování ulic vítá. V případě obcí jako Černolice nadále doručuje podle popisných čísel, jména ulic ji pomáhají v dohledání čísel.
Náklady v případě cca 40 cedulí v obci Černolice se podle nabídek pohybují od 16 do 20 tisíc Kč, tj. při ceně 400 až 500 Kč za ceduli.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Zdržel	Zdržel	Zdržel	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení č. 10-6-2014/ZO: ZO
1. ruší usnesení č. 13-17-2012/ZO z 1. srpna 2012,
2. v souladu s usnesením č. 9-14-2012/ZO pověřuje starostu, aby pojmenování uvedl do praxe dle finančních možností obce.

11. Prodej pozemků v Potocích III - Na cihelně

Obsah: Čtyři majitelů chat a pozemků v části obce Potoky – Na cihelně by rádi odkoupili sousedící obecní pozemek pč. 282/5. Čtyři majitelé dodali dva geometrické plány dělení tohoto pozemku (označené A a B), které se min. liší v ohraničení pozemku pč. 282/20. V případě prodeje by vznikly nové pozemky 282/24, 282/21, 282/20 a zbytkový 282/5. ZO tento záměr prodeje schválilo.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemku pč. 282/5 dle dělení geometrického plánu označeného písmenem B s těmito cenami za jednotlivé pozemky:
1/ pč. 282/20 o výměře 384 m2 za cenu Kč/m2,
2/ pč. 282/21 o výměře 235 m2 za cenu Kč/m2,
3/ pč. 282/5 o výměře 618 m2 za cenu Kč/m2,
4/ pč. 282/24 o výměře 65 m2 za cenu ..... Kč/m2.

Důvodová zpráva: Obec si nechala zpracovat soudní znalecký posudek Marcelou Řebíkovou (1.) a posudek realitní kanceláří D+D Reality (2.).
1. soudní znalkyně stanovila cenu takto:

- 282/20 o výměře 384 m2 za cenu 30 Kč/m2,
- 282/21 o výměře 235 m2 za cenu 50 Kč/m2,
- 282/5 o výměře 618 m2 za cenu 30 Kč/m2,
- 282/24 o výměře 65 m2 za cenu 30 Kč/m2.

Celkový výnos činí 43 800 Kč. Metr čtvereční je v průměru za 34 Kč.

2. RK D+D Reality se sídlem v Řevnicích stanovila prodejní cenu takto:

- 282/20 o výměře 384 m2 za cenu 500 Kč/m2,
- 282/21 o výměře 235 m2 za cenu 250 Kč/m2,
- 282/5 o výměře 618 m2 za cenu 50 Kč/m2,
- 282/24 o výměře 65 m2 za cenu 250 Kč/m2.

Celková cena činí 297 900 Kč. Metr čtvereční je v průměru za 193 Kč.

Obec obdržela dvě nabídky:

- od společnosti Altstaedter Investments, a to na koupi celého původního pozemku pč. 282/5 o výměře 1372 mě za cenu 138 000 Kč. Cena za m2 tak činí cca 100 Kč.
- od M.Hrubé na pozemek 282/21 o výměře 235 m2 za jednotkou cenu 50 Kč/m2.

Diskuze:

H.Kalivodová: soudní posudek není správný, znalkyni byla položena špatná otázka.

J.Michal: nedával jsem znalkyni žádnou otázku, seznámil jsem ji s žádostmi občanů, ukázal ji danou lokalitu a požádal ji odborný posudek, který vypracovala.

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Zdržel	Proti	Zdržel	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení č. 11-6-2014/ZO: ZO schvaluje prodej pozemku pč. 282/5 dle dělení geometrického plánu označeného písmenem B s těmito cenami za jednotlivé pozemky:

- **pč. 282/20 o výměře 384 m2 za cenu 500 Kč/m2,**
- **pč. 282/21 o výměře 235 m2 za cenu 250 Kč/m2,**
- **pč. 282/5 o výměře 618 m2 za cenu 50 Kč/m2,**
- **pč. 282/24 o výměře 65 m2 za cenu 250 Kč/m2.**

12. Prodej pozemků v Potocích III

Obsah: ZO schválilo záměr prodat pozemky pč. 305/22 o výměře 340 m2, 305/23 o výměře 658 m2, 305/24 o výměře 296 m2, 305/30 o výměře 439 m2, a pozemků stč. 501 (výměra 60 m2), 502 (výměra 34 m2). Záměr byl oznámen na ÚD.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemků s těmito cenami za jednotlivé pozemky:

- 305/24 o výměře 296 m2 za cenu Kč/m2,
- st. 502 o výměře 34 m2 za cenu Kč/m2,
- 305/22 o výměře 634 m2 za cenu Kč/m2,
- st. 501 o výměře 60 m2 za cenu Kč/m2,
- 305/23 o výměře 658 m2 za cenu Kč/m2,
- 305/30 o výměře 439 m2 za cenu Kč/m2,
- 305/3 o výměře 220 m2 za cenu ..... Kč/m2.

Důvodová zpráva:

Obec si nechala zpracovat soudní znalecký posudek Marcelou Řebíkovou (1.) a posudek realitní kanceláří D+D Reality (2.).

1. soudní znalkyně stanovila cenu takto:

- 305/24 o výměře 296 m2 za cenu 500 Kč/m2,
- st. 502 o výměře 34 m2 za cenu 500 Kč/m2,
- 305/22 o výměře 634 m2 za cenu 500 Kč/m2,
- st. 501 o výměře 60 m2 za cenu 500 Kč/m2,
- 305/23 o výměře 658 m2 za cenu 250 Kč/m2,
- 305/30 o výměře 439 m2 za cenu 150 Kč/m2,
- 305/3 o výměře 220 m2 za cenu 50 Kč/m2.

Celkový výnos by činil 753 350 Kč. Cena za m^2 vychází v průměru 320 Kč/m2.

2. RK D+D Reality se sídlem v Řevnicích stanovila prodejní cenu pro všechny pozemky v rozmezí 450 – 500 Kč/m2. Celková cena by se tak pohybovala v rozmezí 1 053 450 až 1 170 500 Kč.

Jedinou nabídku, kterou obec obdržela, je nabídka společnosti Altstaedter Investments, a to na pozemek pč.

305/23 ve výměře 658 m2 za cenu 100 000 Kč. Cena za metr čtvereční tak činí 152 Kč.						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Proti	Zdržel	Zdržel	Pro	Pro	Pro	Pro
Usnesení č. 12-6-2014/ZO: ZO schvaluje prodej pozemků s těmito cenami za jednotlivé pozemky: **- 305/24 o výměře 296 m2 za cenu 500 Kč/m2,** **- st. 502 o výměře 34 m2 za cenu 500 Kč/m2,** **- 305/22 o výměře 634 m2 za cenu 500 Kč/m2,** **- st. 501 o výměře 60 m2 za cenu 500 Kč/m2,** **- 305/23 o výměře 658 m2 za cenu 500 Kč/m2,** **- 305/30 o výměře 439 m2 za cenu 500 Kč/m2,** **- 305/3 o výměře 220 m2 za cenu 500 Kč/m2.**						

13. Žádost o odkup pozemků v Potocích III-Na cihelně

Obsah: [redacted], požádala o odprodej pč. 282/22 o rozloze 35 m2. Jde o část obecního pozemku pč. 282/3. Geometrickým plánem byla oddělena stará původní cesta a vznikly tak dva nové pozemky, výše zmíněný 282/22 a 282/23.						
Návrh usnesení: ZO schvaluje záměr odprodat pozemky pč. 282/22 a 282/23 a pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje.						
Důvodová zpráva: Oddělený pozemek (pč. 282/22 a 282/23) byl kdysi cestou, která ale svému účelu roky neslouží a je zaplocena. Částečně žadatelkou a částečně jejím sousedem, majitelem chaty E373. Oddělení kopíruje faktický stav plotů.						
Diskuse:						
Jiné návrhy usnesení:						
Hlasování:						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Usnesení č. 13-6-2014/ZO: ZO schvaluje záměr odprodat pozemky pč. 282/22 a 282/23 a pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje.						

14. Ples obce Černolice – pro informaci (P.Schmidt)

Obsah: Proběhne 12. dubna od 19:30 do 01:00 v Sokolovně Řitka. Na začátku a na konci bude zajištěna kyvadlová doprava autobusem firmy M.Uher. Program obstará hudební kapela a proběhne tombola. Prodej lístků proběhne na OÚ a v některém z vybraných restauračních zařízení v Řitce. Cílem je získat i návštěvníky z řad občanů této obce. Předpokládané náklady činí dle předběžných ujednání cca 19 tisíc Kč. Příjem obce z prodeje lístků snižuje odhadem tyto náklady na úroveň cca 12 tisíc Kč.
Bez usnesení.

15. Žádost o souhlas s realizací zpevněné cesty

Obsah: [redacted] žádají o souhlas s realizací zpevněné cesty o šíři 3 metry k pozemku pč. 49/7 na obecním pozemku pč. 56/1 a předkládají základní podmínky tohoto provedení s tím, že podrobnosti provedení budou uvedeny ve smluvních podmínkách.
Návrh usnesení: ZO 1. souhlasí s realizací zpevněné cesty k pozemku pč. 49/7 na obecním pozemku pč. 56/1 za podmínek: - zpevněná 3 metrová cesta bude provedena v podobě ... - 2 metrová pěšina bude provedena v podobě ... - po cestě bude povolen pohyb pouze dvou vozidel majitelů pozemku 49/5 s tím, že na cestě nebude žádné z těchto vozidel parkovat. 2. pověřuje starostu přípravou smluvních podmínek, které určí další podrobnosti provedení realizace. Zejména přesného umístění cest.
Důvodová zpráva: Žadatelé za souhlas s realizací nabízejí obci reciproční náhradu, a to vybudování pěšiny o šíři 2 metry, jako prodloužení této cesty. Detaily zachycuje dodaný nákres.
Diskuse: pí Kamberská vznesla námitku, že cesta k domu musí mít určité náležitosti a tím pádem musí k uvedenému pozemku vést běžná asfaltová cesta. Tím pádem po ní bude jezdit těžká technika.

P.Schmidt odpověděl, že v úvahu přichází jenom to, co je v žádosti. Takže nepřichází v úvahu, že by po zpevněné cestě jezdila těžká technika.
Na dotaz občanů, kudy tedy k pozemku bude jezdit stavební technika, odpověděla přítomná žadatelka J.Včeláková, že od Spodní návsi přes pozemek majitelů RD čp. 3.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
Proti	Proti	Proti	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení č. 15-6-2014/ZO: ZO
1. souhlasí s realizací zpevněné cesty k pozemku pč. 49/7 na obecním pozemku pč. 56/1 za podmínek:
- zpevněná prašná 3 metrová cesta bude provedena dle příslušných norem,
- zpevněná prašná 2 metrová pěšina bude provedena dle příslušných norem,
- po cestě bude povolen pohyb pouze dvou vozidel majitelů pozemku 49/7 s tím, že na cestě nebude žádné z těchto vozidel parkovat.
2. souhlasí se zřízením věcného břemene práva průjezdu a průchodu na pč.56/1 ve prospěch pč.49/7.
3. pověřuje starostu přípravou smluvních podmínek, které určí další podrobnosti provedení realizace.

16. Různé:
J.Michal: geodet konstatoval, že Šušlíkovi přeploceno na úkor obecního majetku nemají.
J.Michal: obce si vyžádala světelný audit. Cílem je zjistit, zda obec nevynakládá zbytečné náklady na provoz veřejného osvětlení.

M.Macela: požádal o vyčíslení nákladů na rekonstrukci obecního bytu a příjmy za byt. Dále smlouvu na sekání zeleně a náklady na údržbu zeleně celkem.

M.Macela požádal o smlouvu s obcí Všenory ohledně školy.

J.Michal: smlouva nebyla sepsána kvůli problémů obce Všenory. Důvodem je nedořešená právní subjektivita školy, která se řeší. Pro obec Černolice a rodiče s dětmi je podstatné to, že zastupitelstvo obce Všenory vyjádřilo vůli školní spádový okrsek s obcí Černolice vytvořit a vytvořilo. Tento akt dostatečně garantuje nároky občanů Černolic ke všenorské škole.

Občané: prosím umísti retardér do „Úzké" ulice, řidiči tam jezdí nebezpečně rychle.
Schmidt: prověříme možnosti provedení. Neměl by to být ale problém.

V Černolicích dne 31. 3. 2013

Ověřovatel: .....

Ověřovatel: .....

Starosta: .....