14.2.2012

14. řádné zasedání ZO Černolice 8. 2. 2012: usnesení, zápis, program důvodové zprávy

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 18:03 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 21:00 hod

Přítomní zastupitelé:	Vlaďka Drobílková (odchod 20:56), Jiří Michal, Pavel Schmidt, Milan Macela (odchod 20:26), Petr Lacina, Antonín Zdeborský (nepřítomen 19:21 – 19:23, odchod 20:56)
Omluveni:	Lenka Sgalitzerová
Předsedající:	Pavel Schmidt

Návrh programu

1. volba návrhové komise
2. volba ověřovatelů zápisu
3. schválení programu
4. kontrola minulého zápisu
5. kontrolní výbor – volba předsedy
6. rozpočet pro rok 2012
7. rozpočtové opatření č. 7/2011
8. platby za opravu komunikace Pod Hůrkou – Nové Dvory
9. pojmenování ulic
10. revitalizaci obecního centra – výše odměny (Andrade-Dneboská)
11. deklaratorní odměny za zřízení věcných břemen v případě ukládání elektrické kabeláže aj.
12. prodej pozemku pč. 268/3 – stanovení ceny
13. prodej pozemku pč. 220/11 – stanovení ceny
14. prodej pozemku pč. 268/10 – stanovení ceny
15. prodej pozemku pč. 221/56 a 221/57 – stanovení ceny
16. revokace usnesení č. 6-11-2011/ZO
17. žádost o výjimku ze stavební uzávěry pro stavbu tepelného čerpadla na pozemcích pč. 82/11 a 82/14
18. vypsání soutěže na rekonstrukci bývalé požární zbrojnice
19. direktiva k ÚP – dodatek
20. žádost o zřízení věcného břemene – elektrická kabeláž - na pozemcích pč. 218/1 a 330/3
21. žádost o stanovisko k architektonickému návrhu RD na pč. 261/32
22. návrh na zřízení FVE na střeše budovy OÚ
23. žádost o výjimku ze stavební uzávěry pro stavbu venkovní pergoly na pozemku pč. 82/29
24. žádost o stanovisko ke stavbě „sjezd na účelovou komunikaci“ na pozemku pč. 218/1
25. různé

Program doplněn o body:

- voda – informace
- veřejný příslib - [redacted]

1. VOLBA ČLENŮ NÁVRHOVÉ KOMISE

Navrženi: Milan Macela, Pavel Schmidt

Jiné návrhy:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 1-14-2012/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise ve složení Milan Macela, Pavel Schmidt.

2. VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU

Navrženi: Milan Macela, Petr Lacina

Jiné návrhy:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 2-14-2012/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Milana Macelu, Petra Lacinu.

3. SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Návrhy:
1. Voda – informace
2. Veřejný příslib – Kletskov, stažení odvolání

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 3-14-2012/ZO: ZO schvaluje program jednání ZO dle předloženého návrhu doplněný o body „Voda – informace" a „Veřejný příslib – [redacted]".

4. KONTROLA MINULÉHO ZÁPISU

Připomínky:

Návrh usnesení: ZO nemá připomínek k minulému zápisu.

Diskuse: Bez připomínek.

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 4-14-2012/ZO: ZO schvaluje zápis z předchozího zasedání bez připomínek.

5. KONTROLNÍ VÝBOR – VOLBA PŘEDSEDY

Obsah: Na předsedu kontrolního výboru je navržen/a: ?

Návrh usnesení: ZO schvaluje za předsedu kontrolního výboru ?.

Důvodová zpráva:

Diskuse:
P.Lacina, člen kontrolního výboru, navrhnul na předsedkyni kontrolního výboru Helenu Kalivodovou. Přítomná **Helena Kalivodová** kandidaturu přijala.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Proti	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 5-14-2012/ZO: ZO schvaluje za předsedu kontrolního výboru Helenu Kalivodovou.

6. ROZPOČET PRO ROK 2012

Obsah: Návrh rozpočtu na rok 2012 počítá s příjmy ve výši3 3 335,10 tisíc Kč, výdaji ve výši 5 395,30 tisíc Kč. Schodek činí 2 060,20 tisíc Kč.

Návrh usnesení: ZO schvaluje rozpočet pro rok 2012 jako schodkový.

Důvodová zpráva:

J.Michal: Předložený návrh rozpočtu na rok 2012 je potřeba upravit, a to takto:

1. v příjmech i ve výdajích se musí objevit dotace MZe ve výši 3,008 milionů korun, která byla na konci roku 2011 schválena MZe. Celkové příjmy tedy činí částku 6,343 milionů korun.
2. V kolonce Pitná voda (náklady) je potřeba původní částku 1,235 milionů korun zvýšit na částku 1,695 milionů korun. Důvodem je to, že spoluúčast obce na dotaci nečiní 1,160 milionů korun, ale 1,620 milionů korun. V průběhu vyřizování projektu a dotace se původní spolupodíl obce zvedl nejdříve z 20 % na 30 % a při udělení dotace na konci roku 2011 byl již 35 %.
3. Nově vzniklý vyšší přebytek by nebyl kryt finanční rezervou obce, bylo nutno snížit sumu v kolonce Obec z původní částky 596 tisíc korun na částku 236 tisíc korun. V důsledku těchto změn tedy nebude pravděpodobně možné realizovat likvidaci mezidepónie, pokud obec v průběhu roku nezíská vyšší příjmy.
4. Celkové náklady obce po těchto úpravách činí 8,503 milionů korun. Schodek v rozpočtu činí 2,160 milionů korun. Tento schodek bude financován z finanční rezervy obce.
5. Resumé: Návrh rozpočtu na rok 2012 počítá s příjmy ve výši 6 343,10 tisíc Kč a výdaji ve výši 8 503,30 tisíc Kč. Schodek činí 2 160,20 tisíc Kč.

Diskuse:

J.Michal – komentář k předloženému návrhu:
Příjmy jsou udělány velmi konzervativně, jsou podhodnocené kvůli nejasnému ekonomickému vývoji.
* Například v případě příjmů z DPH jsme vycházeli z loňských čísel, pro rok 2012 se však zvedlo DPH. Vyšší DPH, vyšší příjmy obce, když samozřejmě neklesne spotřeba etc. etc.
* V případě daňových příjmů dojde pravděpodobně v polovině roku ke změně Zákona o rozpočtovém určení daní (RUD), čímž by obec Černolice byla zvýhodněna. Na trvale přihlášeného občana by místo dosavadních cca 6000 Kč dostávala zhruba o 2000 Kč více. Ani s tím zatím v příjmech obce nepočítáme.
* Příjem na hlavu se násobí počtem všech trvale přihlášených lidí v obci. V případě obce Černolice se zatím vychází ze starých dat a tudíž z nižšího počtu obyvatel, než je realita. V roce 2012 se tento počet ve prospěch obce vylepší, protože již bude dán na základě sčítání lidu. Více občanů obce, větší příjmy obce. My zatím v návrhu příjmů vycházíme z čísel roku 2011.
* Pro rok 2012 jsme ponechali poplatky za svoz odpadu ve výši 500 Kč na osobu, i když víme, že dojde v průběhu rok velmi pravděpodobně ke změně. Poslaneckou sněmovnou pravděpodobně projde návrh, že na občana bude moci obec vybrat kolem 800 Kč. Okolní obce na to čekají a zatím své rozpočty kvůli tomu neprojednávají. Sice bychom mohli po platnosti této změny v průběhu roku platby za svoz upravit, ale kvůli organizačním komplikacím jsme se rozhodli ponechat po celý rok 2012 poplatky za svoz nechat na 500 Kč coby bonus pro obyvatele Černolic.
* Ponechali jsme v návrhu rozpočtu i částku 200 tisíc korun, kterou obec získá prodejem pozemků. Už nyní ale víme, že tato částka bude minimálně dvojnásobná.

Pokud jde o schodek, jeho vznik je v podstatě dán investiční činnost obce. Oprava komunikace „Pod Hůrkou" vyjde zhruba na 130 tisíc Kč, spolupodíl obce na rekonstrukci vodojemu a úpravny vody činí 1,62 milionu Kč. Cca 200 tisíci Kč musí mít obec jako spolupodíl na rekonstrukci veřejného osvětlení (pokud dostane dotaci) a cca 150 tisíc Kč na rekonstrukci bývalé hasičské zbrojnice (pokud dostane dotaci).

H.Kalivodová měla dotaz, kdy proběhla veřejná soutěž na rekonstrukci vodojemu?
Podle **J.Michala** někdy na přelomu let 2009/2010, ale pokud to chce tazatelka vědět přesně, nechť se přítomných M.Macely a A.Zdeborský, neboť jde o záležitost z doby jejich vedení radnice.
H.Kalivodová potom požádala, zda-li by bylo možné zveřejnit informace o průběhu soutěže, kdo byl v komisi, protokol vyhodnocení.
J.Michal řekl, že s tím nemá problém.
M.Sgalitzer navrhnul šetřit lepším nastavením doby osvitu veřejného osvětlení. Na obecním úřadě

vyměnit přímotopy za akumulační kamna. Kromě toho lépe motivovat lidi, aby se natrvalo přihlásili v obci kvůli vyšším příjmům obce. Zároveň požádal, zda-li by mohli být zveřejněny počty lidí, kteří sice v obci bydlí, ale nejsou trvale hlášeni.
R.Renelt požádal v případě vypracování takového seznamu o rozlišení, kolik jich je ve Slatinách a kolik ve zbytku obce.
M.Sgalitzer se zeptal, zda obec přemítá o zvýšení daně z nemovitosti?
P.Schmidt odpověděl, že o tom přemítá.
R.Renelt se zeptal, jestli se tedy bude zvyšovat?
P.Schmidt odpověděl, že to je v této chvíli stále věc diskuse. Zvednout ji je však možné nejdříve od roku 2013.
Podle propočtů **H.Kalivodové** a **R.Renelta** není podíl investic na schodku stoprocentní, 200 tisíc korun jde na provoz.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 6-14-2012/ZO: ZO schvaluje rozpočet pro rok 2012 jako schodkový.

7. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 7/2011

Obsah: Dle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 16, odst. 3, odst. 4 se povinně uskutečňují rozpočtová opatření, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku. Dále dle § 16 odst. 3 písmeno b), kdy rozpočtovým opatřením je použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu.

Návrh usnesení: ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7/2011 předložené starostou obce.

Důvodová zpráva: Poslední rozpočtové opatření za rok 2011 provádí dle pověření ZO starosta obce a s jeho obsahem ZO seznamuje na prvním zasedání v r. 2012.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 7-14-2012/ZO: ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7/2011 předložené starostou obce.

8. PLATBY ZA OPRAVU SILNICE POD HŮRKOU – NOVÉ DVORY

Obsah: Na minulém jednání ZO nesouhlasilo s navýšením ceny za opravu komunikace Pod Hůrkou ve výši 190 tisíc Kč, protože firma Asfalt byla vybrána ZO kvůli nejnižší ceně ve výši 103 200 Kč za opravu cca 184 m2. Firma navýšení odůvodnila tím, že po dohodě se starostou bylo opraveno dalších 50 m2, ale zejména proto, že některé úseky musely býti pokryty dvojí vrstvou asfaltu. Konečná účtovaná práce tak narostla za plochu 360 m2. Tyto práce však byly provedeny bez součinnosti a souhlasem obce.

Návrh usnesení:
1. ZO souhlasí s proplacením vícenákladů za dodatečně objednaných 50 m2 ve výši 25 800 Kč vč. DPH. Celková částka proplacená firmě Asfalt Servis bude činit 120 744 Kč vč. DPH.
2. ZO nesouhlasí s proplacením za opravu výtluků.

Důvodová zpráva: V dalších jednáních přiznala firma, že některé práce provedla bez souhlasu obce. Proto přišla s alternativní nabídkou, kterou rozdělila do tří faktur:
1. za objednanou opravu 184 m2 fakturuje 94 944 Kč vč. DPH.
2. za opravu dodatečně objednaných 50 m2 si fakturuje 25 800 Kč vč. DPH.
3. za opravu výtluků (cca 10x á 900 Kč) si fakturuje 10 800 Kč vč. DPH.

První faktura již byla proplacena, protože se základní opravou 184 m2 za 103 tisíc Kč vyslovilo ZO souhlas. Oprava dalších 50 m2 byla opravena navíc po vzájemné dohodě. O dalších vícepracích nebyla obec nikdy informována a nikdy s tím nevyslovila souhlas. Stavební dozor obce - J.Veltruský - doporučil neproplácet nic, co nebylo domluveno. Zvláště když stavba nebyla ani řádně předána. Provedení opravy podle něj odpovídá z odborného hlediska standardu podobných oprav bez námitek.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 8-14-2012/ZO:
1. ZO souhlasí s proplacením vícenákladů za dodatečně objednaných 50 m2 ve výši 25 800 Kč vč. DPH. Celková částka proplacená firmě Asfalt Servis bude činit 120 744 Kč vč. DPH.
2. ZO nesouhlasí s proplacením za opravu výtluků.

9. POJMENOVÁNÍ ULIC

Obsah: Pojmenování ulic bylo předloženo už téměř před rokem k veřejné diskuse ve dvou návrzích. Druhý návrh ve většině případů respektuje došlé návrhy občanů.

Návrh usnesení:
1. ZO schvaluje návrh na pojmenování ulic dle předloženého 2. návrhu.
2. ZO pověřuje starostu, aby ZO předložil návrh, jakým způsobem bude pojmenování ulic fakticky provedeno.

Důvodová zpráva: Cíl pojmenovat ulice je jediný: lepší orientace všech občanů, firem a návštěvníků obce. Obec považuje pojmenování za orientační s tím, že v žádném případě nevyžaduje výměnu občanských průkazů a dalších dokumentů.

Diskuse:
Podle **T.Bicana** je potřeba zvážit úpravy číslování chat kvůli označení písmene „E". A to kvůli navigaci, která čísla chat s „E" nebere. Podle něj by obec měla zvážit i pojmenování komunikací v části obce Potoky.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 9-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje návrh na pojmenování ulic dle předloženého 2. návrhu.
2. ZO pověřuje starostu, aby ZO předložil návrh, jakým způsobem bude pojmenování ulic fakticky provedeno.

10. REVITALIZACE OBECNÍHO CENTRA – VÝŠE ODMĚNY

Obsah: Zahradní architekti Thelmo a Milena Andrade –Dneboská byli pověřeni obcí na začátku roku 2011, aby vytvořili pro obec ideovou studii budoucího obecního centra vč. revitalizace vodních toků v centru obce. Architekti nyní požadují zaplacení svých nákladů, které jim s projektem vznikly. Své náklady vyčíslili v sumě 26 132 Kč.

Návrh usnesení: ZO schvaluje proplacení faktury za provedenou ideovou studii budoucího obecního centra vč. revitalizace vodních toků ve výši 26 132 Kč.

Důvodová zpráva: Na ZO dne 23.11.2011 vznesl Milan Macela protinávrh, aby nejdříve byly prověřeno množství vyfakturovaných hodin za projekční činnosti masterplan a 3D model. Architekti následně zdůvodňují pracnost neexistencí geodetických podkladů.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský

Zdržel/a	Pro	Zdržel/a	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 10-14-2012/ZO: ZO neschvaluje proplacení faktury za provedenou ideovou studii budoucího obecního centra vč. revitalizace vodních toků ve výši 26 132 Kč.

11. DEKLARATORNÍ ODMĚNY ZA ZŘIZENÍ VĚCNÝCH BŘEMEN V PŘÍPADĚ UKLÁDÁNÍ ELEKTRICKÉ KABELÁŽE AJ.

Obsah: Cenová politika odměn za zřízení věcných břemen na obecních pozemcích je nejednotná. Většinou se v obci schvalují odměny ve výši, kterou navrhne oprávněný ze zřízení věcného břemene, tedy žadatel.

Návrh usnesení: ZO schvaluje výši deklaratorních odměn za zřízení věcného břemene při výstavbě distribuční soustavy elektrické energie v této výši:
- 250 Kč za každý metr podzemní kabeláže, pokud nejde o překop obecní komunikace,
- 5000 Kč za překop obecní komunikace,
- 1000 Kč za elektrickou skříň k rodinnému domku nebo chatě a umístěnou částečně nebo úplně na obecním pozemku,
- 5000 Kč za umístění trafostanice na obecním pozemku.

Důvodová zpráva: Odměny nelze stanovit OZV, protože to nepřipouští zákon o místních poplatcích. Obce to obcházejí pouhým usnesením ZO, ale i to je právně problematické. Přesto deklaratorní stanovení výše odměn dává obci prostor pro jednání o takové odměně a mantinely. Konečná cena je pak výsledkem jednání obou smluvních stran.

Diskuse:
A.Zdeborský připomněl, že již dříve dal návrh na zpracování cenové mapy jako zásadního podkladu pro rozhodování o podobných věcech. A nyní jej dává znovu.
T.Bican vznesl otázku, proč se vůbec nevybírá více peněz?
M.Sgalitzer se tázal, zda-li jsou vybírány také peníze za zábor půdy při takovýchto akcích?
J.Michal reagoval, že všechny tyto podměty stojí za zvážení. Otázkou je úspěšnost vymáhání peněz při vyšších nárocích. Z energetického zákona vyplývá, že obec je v případě zřizování věcných břemen na svých pozemcích tzv. povinným subjektem a energetické společnosti tzv. oprávněným. Čili obec nemůže v podstatě v překopání komunikací vážně bránit. Pokud jde o zábory, tak obec zatím nikdy peníze nevybírala. Ale za zvážení to určitě stojí.
M.Sgalitzer podotknul, že v případě vymáhání větších částek v případě věcných břemen by tuto povinnost platit velmi pravděpodobně přenesly energetické společnosti na žadatele.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 11-14-2012/ZO: ZO schvaluje výši deklaratorních odměn za zřízení věcného břemene při výstavbě distribuční soustavy elektrické energie v této výši:
- 250 Kč za každý metr podzemní kabeláže, pokud nejde o překop obecní komunikace,
- 5000 Kč za překop obecní komunikace,
- 1000 Kč za elektrickou skříň k rodinnému domku nebo chatě a umístěnou částečně nebo úplně na obecním pozemku,
- 5000 Kč za umístění trafostanice na obecním pozemku.

12. PRODEJ POZEMKŮ PČ. 268/3 – STANOVENÍ CENY

Obsah: [redacted] majitelka chaty EČ 243 požádala o odkoupení pozemku pč. 268/3 a stavebního pozemku pod chatou č. 560. Výměra obou pozemků činí 359 m2. ZO dne 12. 10. 2011 záměr prodeje schválilo. Záměr byl řádně ohlášen.

Návrh usnesení:
1. ZO schvaluje prodej pozemků p.č. 268/3 a č. 560 za cenu 50 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Důvodová zpráva: [redacted] jako jediná zájemkyně nabídla 50 Kč za m2.

Diskuse:
Podle názoru **M.Macely** se v podobných případech v minulosti, kdy někdo legalizoval stav, aby chatu/dům měl na vlastním pozemku a ne obecním, vybírala za m2 suma 450 Kč.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 12-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje prodej pozemků p.č. 268/3 a č. 560 za cenu 450 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

13. PRODEJ POZEMKU PČ. 220/11 – STANOVENÍ CENY

Obsah: [redacted] požádala ZO o koupi pozemku p.č. 220/11. ZO dne 12. 10. 2011 záměr prodeje schválilo. Záměr byl následně řádně ohlášen.

Návrh usnesení:
1. ZO Černolice: ZO schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 220/11 za cenu ?
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy, kde bude stanoveno věcné břemeno cesty.

Důvodová zpráva: [redacted] jako jediná zájemkyně nabídla 50 Kč za m2. Nabídku odůvodňuje požadavkem obce na tomto pozemku zřídit věcné břemeno cesty, která vede k lávce přes potok v těchto místech. Bez věcného břemene se pozemky v této části obce prodávaly v poslední době za 250 Kč za m2.

Diskuse:
P.Schmidt připomněl, že stejný typ okolních pozemků – břeh potoka, kde se parkuje – obec v posledních případech prodávala za 250 Kč/m2. Navrhl proto stejnou cenu i pro prodávaný pozemek bez ohledu na věcné břemeno.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 13-14-2012/ZO:
1. ZO Černolice: ZO schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 220/11 za cenu 250 m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

14. PRODEJ POZEMKU P.Č. 268/10 – STANOVENÍ CENY

Obsah: [redacted] požádala o odkoupení pozemku p.č. 268/10 o celkové výměře 40 m2. ZO dne 12. 10. 2011 záměr prodeje schválilo. Záměr byl následně řádně ohlášen.

Návrh usnesení:
1. ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 268/10 za cenu 50 Kč za m2
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Důvodová zpráva: [redacted] jako jediná zájemkyně nabídla 50 Kč za m2.

Diskuse:
Podle **J.Michala** jde v tomto případě o jiný případ prodeje obecních pozemků. Jde o skály v tzv. Ďolíčku v Potocích, které nikdo neobhospodařuje. Žadatelé je za jinou částku nekoupí, protože je nepotřebují. Jejich jediným důvodem žádosti je nabídka obce na odkup a z druhé strana možnost rozšířit si soukromý pozemek.
T.Bican se zeptal, zda jde o zvětralé skály, při jejichž sesunu je odpovědnost na majiteli?
J.Michal připustil, že je to jeden z důvodů. Obec by se měla o tyto pozemky starat a zajistit na nich mj. i bezpečnost, ale nikdy to nedělala a ani na to nemá peníze.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 14-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 268/10 za cenu 50 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

15. PRODEJ POZEMKŮ P.Č. 221/56 + 221/57 – STANOVENÍ CENY

Obsah: [redacted] o odkoupení pozemků p.č. 221/56 a 221/57 o celkové výměře 196 m2. ZO dne 12. 10. 2011 záměr prodeje schválilo. Záměr byl následně řádně ohlášen.

Návrh usnesení:
1. ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 221/56 a 221/57 za cenu 50 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Důvodová zpráva: [redacted] jako jediná zájemkyně nabídla 50 Kč za m2.

Diskuse:
J.Michal řekl, že jde o úplně stejný případ, jako ten předchozí. V jednom případě je žadatelkou matka a jednou dcera.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 15-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 221/56 a 221/57 za cenu 50 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

16. REVOKACE USNESENÍ Č. 6-11-2011/ZO

Obsah: ZO dne 23.11.2011 přijalo OZV o svozu tříděného komunálního odpadu pod číslem č. 2/2011 usnesením č. 6-11-2011/ZO. Toto pořadové číslo je chybné.

Návrh usnesení: ZO revokuje své usnesení č. 6-11-2011/ZO ze dne 23.11.2011, a to takto:
1. schválená OZV ze dne 23.11.2011 ponese číslo 3/2011,
2. úvodní odstavec schválené OZV se upravuje takto: „Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2008 a ruší se vyhláška č. 2/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů."

Důvodová zpráva: Správné číslování mělo být 3/2011. Kvůli tomu je nutno pozměnit i úvodní odstavec přijaté OZV, a to takto: Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2008 a ruší se vyhláška č. 2/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 16-14-2012/ZO: ZO revokuje své usnesení č. 6-11-2011/ZO ze dne 23.11.2011, a to takto:
1. schválená OZV ze dne 23.11.2011 ponese číslo 3/2011,
2. úvodní odstavec schválené OZV se upravuje takto: „Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2008 a ruší se vyhláška č. 2/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů."

17. ŽÁDOST O VÝJIMKU ZE STAVEBNÍ UZÁVĚRY PRO STAVBU TEPELNÉHO ČERPADLA NA POZEMCÍCH PČ. 82/11 + 82/14

Obsah: [redacted] coby majitelé pozemků p.č. 82/11 a 82/14 žádají o vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu tepelného čerpadla na zmíněných pozemcích. Veškerá dokumentace ke stavbě je předložena.

Návrh usnesení: ZO schvaluje vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu tepelného čerpadla na pozemcích p.č. 82/11 a 82/14 dle předložené dokumentace.

Důvodová zpráva: Jde o plošně umístěné tepelné čerpadlo, které nemůže ohrozit vodní zdroj obecního vrtu.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 17-14-2012/ZO: ZO schvaluje vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu tepelného čerpadla na pozemcích p.č. 82/11 a 82/14 dle předložené dokumentace.

18. VYPSÁNÍ SOUTĚŽE NA REKONSTRUKCI BÝVALÉ POŽÁRNÍ ZBROJNICE

Obsah: Vyhlášení výběrového řízení ZO schválilo dne 23. 11. 2011. Před jejím vyhlášením je ZO předložena zadávací dokumentace na zakázku malého rozsahu.
Do hodnotící komise jsou navrženi: Jiří Pečinka – stavební dozor stavby, …

Návrh usnesení:
1. ZO schvaluje text zadávací dokumentace pro vyhlášení výběrového řízení na rekonstrukci bývalé požární zbrojnice.
2. ZO schvaluje hodnotící komisi ve složení:

Důvodová zpráva: Zadávací dokumentace vč. projektu na opravu bývalé požární zbrojnice byla předložena stavebnímu dozoru, kterým je autorizovaný projektant Jiří Pečinka. Vzhledem k tomu, že jde o zakázku malého rozsahu, je podle jeho názoru zadávací dokumentace dostatečně připravena.

Diskuse:
Přítomná **H.Kalivodová** souhlasila, že je ochotná být členkou hodnotící komise. Souhlas dal i **P.Schmidt**.
A.Zdeborský řekl, že zadávací dokumentaci nedostal.
J.Michal se dotázal ostatních členů ZO, zda-li oni dokumentaci dostali či ne. Všem byla rozeslána mailem. Nikdo z ostatních členů ZO to nedokázal potvrdit, ani vyvrátit.
J.Michal vzhledem k tomu, že připomínku Antonína Zdeborského nešlo v té chvíli ověřit, stáhnul jako navrhovatel bod z programu.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský

Stažen z programu.

19. DIREKTIVA K ÚP - DODATEK

Obsah: Direktivu k územnímu plánu přijalo ZO na svém předchozím jednání na konci roku 2011. Při její kontrole s pořizovatelem územního plánu se přišlo na tři nesrovnalosti, které je potřeba upravit.

Návrh usnesení: ZO schvaluje dodatek k Direktivě k ÚP v předložené podobě bez námitek.

Důvodová zpráva: Body ad 5, ad 17 jsou spíše formálními napraveními. V případě bodu ad 6 je potřeba direktivu upravit i z hlediska sledovaného zájmu úprav celého návrhu ÚP.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský

Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 19-14-2012/ZO: ZO schvaluje dodatek k Direktivě k ÚP v předložené podobě bez námitek.

20. ŽÁDOST O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE – ELEKTRICKÉ KABELÁŽE - NA POZEMCÍCH PČ. 21/1 + 330/3

Obsah: Elektromontáže Dobřichovice požádali o zřízení věcného břemene na obecních pozemcích p.č. 218/1 a 330/3 a to ve prospěch stavby Černolice-Alpinky přel. NN č.p. 103 ing. Červenka. Jedná se o podzemní tažení elektrického kabelu. Současně požádali o uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení tohoto věcného břemene.

Návrh usnesení:
1. ZO souhlasí se zřízením věcného břemene na pozemcích p.č. 218/1 a 330/3 ve prospěch stavby Černolice-Alpinky přel. NN č.p. 103 ing. Červenka.
2. ZO pověřuje starostu podepsáním smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení tohoto věcného břemene.

Důvodová zpráva: Stavba spočívá v uložení kabelu do země pod obecní cestou vedoucí z obce do Potok. Podzemní uložení přetíná zmíněné dva pozemky – viz výše. Cesta bude následně uvedena do své původní podoby. Odměna za zřízení věcného břemene činí 1000 Kč.

Diskuse:
P.Schmidt navrhnul, abych bylo schváleno podepsání smlouvy, ale zároveň kvůli schváleným deklaratorním odměnám za zřizování věcných břemen byl starosta pověřen jednáním o výši odměny. Aby odměna odpovídala deklaratorním odměnám.
J.Michal dodal, že jde o překop zhruba 4 metrové cesty vedoucí do Potok. To je zhruba cena 1000 Kč, která odpovídá odměně dle schváleného návrh deklaratorních odměn a odměně, kterou navrhl žadatel o zřízení věcného břemene.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 20-14-2012/ZO:
1. ZO souhlasí se zřízením věcného břemene na pozemcích p.č. 218/1 a 330/3 ve prospěch stavby Černolice-Alpinky přel. NN č.p. 103 ing. Červenka.
2. ZO pověřuje starostu podepsáním smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení tohoto věcného břemene.
3. ZO pověřuje starostu jednáním o výši odměny za zřízení věcného břemene.

21. ŽÁDOST O STANOVISKO K ARCHITEKTONICKÉMU NÁVRHU RD NA POZEMKU PČ. 261/32

Obsah: Architekt Ondřej Freudl – zastupující [redacted], majitele pozemku p.č. 261/32 – žádá ZO o předběžné stanovisko k architektonickému návrhu RD na zmíněném pozemku. Kromě popisu stavby předkládá i různé pohledy a řezy budoucí stavby.

Návrh usnesení: ZO souhlasí/nesouhlasí s tímto typem výstavby RD v obci.

Důvodová zpráva: Ondřej Freudl žádá o předběžné stanovisko ke zmíněné stavbě RD ještě dříve, než přikročí k jejímu konkrétnějšímu zpracování. Zejména proto, aby ušetřil stavebníkovi finance. Je si vědom, že stavba neodpovídá jednomu ze základních regulativů prosazovaných dlouhodobě v obci, a to „pouze sedlové nebo valbové střechy". Přesto si myslí, že jeho řešení v daném prostoru je kvalitní.

Diskuse:
P.Schmidt sdělil, že navržený projekt se mu líbí, ale vzhledem k prosazovaným regulativům v obci nesouhlasí s tímto typem výstavby.
J.Michal sdělil, že podobně jako jeho kolegovi se mu stavba líbí, ale odporuje prosazovaným regulativům. Když uděláme jednu výjimku, je otázka, kde se potom s výjimkami zastavíme, dodal.
O.Freundl reagoval, že sice obec regulativy prosazuje kvůli zachování vesnického rázu obce, ale mnohé již postavené stavby tomu neodpovídají. Podle něj jím navržena stavba se do vesnice daleko více hodí, protože do krajiny zapadá daleko lépe. Kromě toho vynucování regulativů je podle něj

právně velmi sporné.
R.Renelt za Archu Černolice prohlásil, že Archa je proti tomuto typu výstavby v obci. Trval na dodržení stavebních regulativů.
H.Kalivodová vyjádřila k projektu kladný názor.
J.Michal na závěr diskuse uvedl, že Albert Schweitzer řekl, že jenom nepřemýšlející člověk nemění své názory.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Proti	Pro

Usnesení č. 21-14-2012/ZO: ZO souhlasí s tímto typem výstavby RD v obci.

22. NÁVRH NA ZŘÍZENÍ FVE NA STŘEŠE BUDOVY OÚ

Obsah: Vedení obce vydalo předběžný souhlas se žádostí o zřízení FVE na střeše budovy OÚ. V této fázi se jedná pouze o pokus o zařazení mezi možné žadatele. Nejedná se o schválení konkrétní stavby, byť její parametry musely být kvůli žádosti spočítány. Partnerem obce v tomto projektu je Martin Sgalitzer, který s nabídkou přišel v polovině ledna s tím, že žádost je nutno podat do konce ledna.

Návrh usnesení: ZO schvaluje postup vedení obce a podání žádosti o zařazení mezi možné žadatele dotace na FVE.

Důvodová zpráva: Hlavním důvodem takové stavby je šetření elektrickou energií na provoz budovy OÚ. Důvodem, proč v této fázi jedná obec s Martinem Sgalitzerem je to, že dotyčný s touto nabídkou přišel. Vzhledem k datu podání žádosti neměla obec možnosti jednat o tomto nápadu s jinými případnými investory. Vzájemná ujednání mají zatím podobu ústní předběžné dohody a základních parametrech spolupráce. Navrhovatel projektu si je přitom vědom, že finální podoba spolupráce vč. smluvních podmínek přináleží ZO.

Diskuse:
A.Zdeborský upozornil, že při rekonstrukci budovy obecního úřadu stanovil stavební úřad poměrně striktní podmínky, co smí a nesmí být na střeše postaveno. Podle něj tyto podmínky stavbu FVE nedovolují.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 22-14-2012/ZO: ZO schvaluje postup vedení obce a podání žádosti o zařazení mezi možné žadatele dotace na FVE.

23. ŽÁDOST O VÝJIMKU ZE STAVEBNÍ UZÁVĚRY PRO STAVBU PERGOLY NA POZEMKU PČ. 82/29

Obsah: [redacted] žádají o výjimku ze stavební uzávěry pro stavbu venkovní pergoly na pozemku pč. 82/29.

Návrh usnesení: ZO schvaluje vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu venkovní pergoly na pozemku pč. 82/29.

Důvodová zpráva: Není důvod výjimku nevydat. Stavba vzhledem k rozměrům nepodléhá ani stavebnímu povolení. Stavba přitom bude respektovat se stavebními normativy prosazovanými v obci.

Diskuse:

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 23-14-2012/ZO: ZO schvaluje vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu venkovní pergoly na pozemku pč. 82/29.

24. ŽÁDOST O STANOVISKO KE STAVBĚ „SJEZD NA ÚČELOVOU KOMUNIKACI" NA POZEMKU PČ. 218/1

Obsah: Jitka Janáčová v zastoupení několika majitelů chat v Potocích žádá o stanovisko obce ke stavbě sjezdu na obecní komunikaci na pozemku pč. 218/1. ZO obce dne 31. 8. 2011 vyslovilo souhlas s úpravou obecního pozemku 218/1 s těmito podmínkami: úprava bude provedena podle situačního nákresu, který žadatelé předložili. Veškeré náklady s úpravou hradí žadatelé. Žadatelé si také zajistí případná nutná povolení dotčených orgánů. Žadatelé nyní předkládají podrobnou projektovou dokumentaci úprav vč. dohody o souhlasu vlastníka pozemku s umístěním stavby.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s umístěním stavby dle předložené dokumentace na pozemku pč. 218/1.

Důvodová zpráva:

Diskuse:
M.Macela sdělil, že nejdříve si musí projít dotyčný pozemek a celou situaci zkontrolovat v reálu. Dopředu ohlásil, že se zdrží hlasování.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Zdržel/a	Pro	Zdržel/a	Pro	-	Pro	Zdržel/a

Usnesení č. 24-14-2012/ZO: ZO nesouhlasí s umístěním stavby dle předložené dokumentace na pozemku pč. 218/1.

25. VODA - INFORMACE

Obsah: Dne 7. února, den před jednáním ZO, se konalo na obecním úřadě setkání s občany, jehož tématem byla kvalita pitné vody v obci. Ze setkání nebyl proveden žádný oficiální zápis. Starosta obce na žádost Antonína Zdeborského zařadil informaci o vodě na jednání ZO a sepsal jednostránkové shrnutí, které během ZO předložil.

Návrh usnesení: -

Důvodová zpráva: -

Diskuse:
V diskusi bylo připomenuto, že provozovatel slíbil do 15.2.2012 předložit rozbor svých nákladů z provozování vodovodu v obci. Dále, že rozbory vody budou dělány na různých místech obce.
A.Zdeborský kritizoval shrnutí pro jeho politickou jednostrannost a žádal, aby do něj byly zaneseny jeho dvě poznámky a bylo u nich zdůrazněno, že je nechal zanést on.
P.Schmidt reagoval, že jedna z informací Antonína Zdeborského je nesprávná, a žádal zanést správnou informaci do shrnutí s tím, že bude zdůrazněno, že ji nechal zanést on.
M.Sgalitzer chtěl vědět, zda-li se ví, jaké množství vypité vody je při zvýšených hodnotách rizikové?
J.Michal odpověděl, že se to pokusí zjistit.
R.Renelt se dotázal, zda bude toto shrnutí součástí zápisu z jednání ZO?
J.Michal: Bude.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
-	-	-	-	-	-	-

Bez usnesení.

26. VEŘEJNÝ PŘÍSLIB - [redacted]

Obsah: Majitel pozemku p.č. 82/13, který v roce 2010 dostal pro stavbu RD výjimku ze stavební uzávěry od obce, předkládá obci veřejný příslib. V něm se zavazuje, že dodrží výstavbu RD dle projektu, který předložil v obci. Vedení obce se odvolalo proti vydanému stavebnímu povolení pro stavbu zmíněného RD, protože se zjistilo, že projekt, který byl předložen SÚ Mníšek pod Brdy doznal změny. Zejména se zvýšila o půl metru výška hřebene střechy a zcela se změnil profil oken.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s umístěním stavby dle předložené dokumentace na pozemku pč. 82/13.

Důvodová zpráva: V příslibu stvrzuje majitel dotyčného pozemku [redacted], že stavba bude provedena podle projektu předloženého obci. V případě že ne, stvrzuje, že zaplatí obci pokutu ve výši 500 000 Kč. V případě, že ZO odsouhlasí příslib, obec stáhne bezprostředně své odvolání proti stavebnímu povolení.

Diskuse:

R.Renelt vyjádřil svůj nesouhlas s výstavbou takových RD, které zcela odporují prosazovaným stavebním regulativům v obci.

M.Macela na to reagoval tím, že pan Renelt má nejmenší právo s něčím takovým nesouhlasit, protože stavba jeho vlastního RD je příkladem porušení těchto regulativů.

R.Renelt se bránil tím, že v době, kdy on stavěl, regulativy neplatily.

M.Sgalitzer a další mu odporovali tím, že platily.

J.Michal: Připomínka pana Renelta je bezpředmětná, neboť kritizovaná stavba má již vydanou platnou výjimku ze stavební uzávěry. Takže stavět může. My stavbě pana [redacted] aktuálně bráníme, protože by mohl stavět podle jiného projektu, než který kdysi předložil obci. Bez ohledu na přijetí příslib ke stavbě kritizovaného RD pravděpodobně dojde. Podle informací se jeho majitel odvolal k odvolacímu orgánu (kraji). Výsledek nakonec může být takový, že se stavět bude, ale bez našeho případného nároku na půl milionů, pokud poruší projekt. Důvod, proč nám pan [redacted] příslib navrhuje, spočívá v tom, že potřebuje rychlé stažení našeho odvolání. A za to je ochoten poskytnout záruky. Za pár měsíců už nám asi žádné ani nebude muset dávat.

M.Sgalitzer se zeptal, jaká je reálná šance získat sankci v případě porušení projektu?

J.Michal: Soudní cestou. Kromě toho v průběhu kolaudace.

R.Renelt upozornil na to, že v případě pana [redacted] byla schválena výška hřebene ne jako aritmetický průměr v celé délce střechy, ale nad vchodem do domu, tedy v nejvyšším bodě stavby.

Podle **J.Michala** tato informace je bohužel pravdivá, ale to nic nemění na tom, že výjimka ze stavební uzávěry pro pan [redacted] je platná.

A.Zdeborský v této souvislosti připomněl dům pan Mudra pod Černolickými skalami, který je také enormně vysoký. V této souvislosti poukázal na to, že současné vedení obce s touto stavbou souhlasilo.

P.Schmidt se proti tomuto tvrzení ohradil a žádal A.Zdeborského o důkaz, že hlasoval pro zmíněnou stavbu.

A.Zdeborský nebyl na místě své nařčení schopen doložit.

P.Schmidt požádal tudíž o oficiální prověření nařčení své osoby A.Zdeborským.

Jiné návrhy usnesení:

Hlasování:

Drobílková	Lacina	Macela	Michal	Sgalitzerová	Schmidt	Zdeborský
Pro	Pro	-	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 26-14-2012/ZO: ZO souhlasí s umístěním stavby dle předložené dokumentace na pozemku pč. 82/13.

27. RŮZNÉ

R.Renelt upozornil na to, že firma Altstaedter si na krajském úřadě požádala o zřízení skládky v údolí Všenorského potoka, v místě bývalého lomu na jíl, a ptal se, zda-li o tom v obci vůbec někdo něco ví?

J.Michal řekl, že záměr firmy Altstaedter je znám. Zhruba před rokem se konala neoficiální schůzka se zástupci zmíněné firmy, na které byla vyjadřována osobní stanoviska. Za sebe vyjádřil, že plán na zavezení starého nevzhledného lomu výkopovým materiálem mu nevadí, pokud výsledkem bude rekultivace celého místa a hodnotný lesopark. A bude zajištěno, že nedojde ke zničení komunikace mezi Černolicemi a Všenory. Ale jinak obec o žádném oficiálním řízení neví a nikdy se k projektu oficiálně nevyjadřovala. Nebyla o to nikdy požádána.

P.Schmidt za sebe vyjádřil, že na rok staré schůzce byl a tehdy řekl, že jemu osobně se projekt nelíbí.

Souhrn usnesení 14. řádného zasedání zastupitelstva obce Černolice konaného dne 8. II. 2012:

Usnesení č. 1-14-2012/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise ve složení Milan Macela, Pavel Schmidt.

Usnesení č. 2-14-2012/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Milana Macelu, Petra Lacinu.

Usnesení č. 3-14-2012/ZO: ZO schvaluje program jednání ZO dle předloženého návrhu doplněný o body „Voda – informace" a „Veřejný příslib – Kletskov".

Usnesení č. 4-14-2012/ZO: ZO schvaluje zápis z předchozího zasedání bez připomínek.

Usnesení č. 5-14-2012/ZO: ZO schvaluje za předsedu kontrolního výboru Helenu Kalivodovou.

Usnesení č. 6-14-2012/ZO: ZO schvaluje rozpočet pro rok 2012 jako schodkový.

Usnesení č. 7-14-2012/ZO: ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7/2011 předložené starostou obce.

Usnesení č. 8-14-2012/ZO:
1. ZO souhlasí s proplacením vícenákladů za dodatečně objednaných 50 m2 ve výši 25 800 Kč vč. DPH. Celková částka proplacená firmě Asfalt Servis bude činit 120 744 Kč vč. DPH.
2. ZO nesouhlasí s proplacením za opravu výtluků.

Usnesení č. 9-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje návrh na pojmenování ulic dle předloženého 2. návrhu.
2. ZO pověřuje starostu, aby ZO předložil návrh, jakým způsobem bude pojmenování ulic fakticky provedeno.

Usnesení č. 10-14-2012/ZO: ZO neschvaluje proplacení faktury za provedenou ideovou studii budoucího obecního centra vč. revitalizace vodních toků ve výši 26 132 Kč.

Usnesení č. 11-14-2012/ZO: ZO schvaluje výši deklaratorních odměn za zřízení věcného břemene při výstavbě distribuční soustavy elektrické energie v této výši:
- 250 Kč za každý metr podzemní kabeláže, pokud nejde o překop obecní komunikace,
- 5000 Kč za překop obecní komunikace,
- 1000 Kč za elektrickou skříň k rodinnému domku nebo chatě a umístěnou částečně nebo úplně na obecním pozemku,
- 5000 Kč za umístění trafostanice na obecním pozemku.

Usnesení č. 12-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje prodej pozemků p.č. 268/3 a č. 560 za cenu 450 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Usnesení č. 13-14-2012/ZO:
1. ZO Černolice: ZO schvaluje prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 220/11 za cenu 250 m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Usnesení č. 14-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 268/10 za cenu 50 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Usnesení č. 15-14-2012/ZO:
1. ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 221/56 a 221/57 za cenu 50 Kč za m2.
2. ZO Černolice pověřuje starostu obce podepsat příslušné kupní smlouvy.

Usnesení č. 16-14-2012/ZO: ZO revokuje své usnesení č. 6-11-2011/ZO ze dne 23.11.2011, a to takto:
1. schválená OZV ze dne 23.11.2011 ponese číslo 3/2011,
2. úvodní odstavec schválené OZV se upravuje takto: „Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2011, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2008 a ruší se vyhláška č. 2/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů."

Usnesení č. 17-14-2012/ZO: ZO schvaluje vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu tepelného čerpadla na pozemcích p.č. 82/11 a 82/14 dle předložené dokumentace.

Bod 18. Stažen z programu.

Usnesení č. 19-14-2012/ZO: ZO schvaluje dodatek k Direktivě k ÚP v předložené podobě bez námitek.

Usnesení č. 20-14-2012/ZO:
1. ZO souhlasí se zřízením věcného břemene na pozemcích p.č. 218/1 a 330/3 ve prospěch stavby Černolice-Alpinky přel. NN č.p. 103 ing. Červenka.
2. ZO pověřuje starostu podepsáním smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení tohoto věcného břemene.
3. ZO pověřuje starostu jednáním o výši odměny za zřízení věcného břemene.

Usnesení č. 21-14-2012/ZO: ZO souhlasí s tímto typem výstavby RD v obci.

Usnesení č. 22-14-2012/ZO: ZO schvaluje postup vedení obce a podání žádosti o zařazení mezi možné žadatele dotace na FVE.

Usnesení č. 23-14-2012/ZO: ZO schvaluje vydání výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu venkovní pergoly na pozemku pč. 82/29.

Usnesení č. 24-14-2012/ZO: ZO nesouhlasí s umístěním stavby dle předložené dokumentace na pozemku pč. 218/1.

Bod 25. Bez usnesení.

Usnesení č. 26-14-2012/ZO: ZO souhlasí s umístěním stavby dle předložené dokumentace na pozemku pč. 82/13.

V Černolicích dne 15. 2. 2012

Zapisovatel: Jiří Michal

Ověřovatelé: Milan Macela

Petr Lacina

Starosta: Jiří Michal